PTL ENTERPRISES LIMITED

Website: www.ptlenterprise.com | E.mail: investors@ptlenterprises.com | CIN - L25111KL1959PLC009300

The Listing Department
Bombay Stock Exchange Limited
P.J Towers, Dalal Street
Mumbai - 400001

Dear Sir/Madam,

Ref: **Demerger of Medicare and Healthcare Undertaking of PTL Enterprises Limited into Artemis Global Life Sciences Limited (formerly known as PTL Projects Limited) pursuant to scheme of arrangement**

Sub: **Intimation of publication of notice of hearing of petition before the Hon'ble High Court of Delhi.**

In furtherance to our letter dated 27th December,2016, we wish to inform you that in accordance with the directions of the Hon'ble High Court of Delhi, the notice of hearing of the said petition is published in the following newspaper:

(i) Business Standard (Delhi Edition) on 28th December, 2016; and
(ii) Jansatta (Delhi Edition) on 28th December, 2016.

Pursuant to Regulation 30 of SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulations 2015, please find enclosed herewith the copy of notice published in the above mentioned newspapers.

You are requested to take note of the above.

Yours faithfully

For PTL Enterprises Limited

For PTL ENTERPRISES LIMITED

Pradeep Kumar
Company Secretary (F4971)
B-39, Vikalp Appts. Plot No. 92,
I.P. Extn., Delhi-110092

Date: 28.12.2016
Place: Gurgaon

procuring
lling out 4G
operators have
ice sheets. This
icult for them to
nting game for
time.
three fare will
ability to retain
pu customers,
n and maintain
ures.

ok

illing of Modi's
policy U-turns
chaos on the

front, a public
rol of India's
rate has played
atriarch Ratan
yrus Mistry as
Tata Group in
en have traded
missteps at the
empire, bring-
estructure into

t closed out,
down from the
oup units oth-
company Tata
o continue his
latform.

a new bank-
year that's like-
ick closure of
bad and pre-
p of non-per-
vertheless, the
Economic Co-
Development
ntation will
vement in the
back-logged

n-performing
bing even as
March 2017
up their bal-
creasing pro-

g
projects and
ave been sub-
d economists
a recovery in
given the cur-
uncertainty.
re weak and
ver," said Gita
onomics pro-
University.

KUMARI S/O BHAGWAN SAHAY SHARMA 92/190 MEERA MARG AGARWAL FARM MANSAROVER SECTOR 92 MANSAROVER TEHSIL SANGANER DIST JAIPUR, JAIPUR-302020 **ALSO AT** :- GOVT. SEN SEC SCHOOL, PURANA GHAT, RAJAPARK, JAIPUR, RAJSTHAN 302004

3.ARB CASE NO . - 369/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. SWAPAN KUMAR MAJI S/O BHAGIRATH KUMAR MAJI QUATER NUMBER E C 9 WAKE OTC EXTENSION SCHEME, UDAIPUR, RAJASTHAN-313001 **ALSO AT** :-S.R. MANUFATURE, 108 SONIDA COMPLEX JADIYO KI OLE, UDAIPUR, RAJASTHAN-313001

4.ARB CASE NO. - 374/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. GANGA LAXMI S/O KHEM CHAND BHAGCHANDANI NUMBER-80/53 BHAMASHAH MARG PRATAP NAGAR SANGANER, JAIPUR-302011 **ALSO AT** :- M/S HARI OM BANGEL 285 1ST FLOOR DOGARI HOUSES INDRA BAZAR, JAIPUR, RAJASTHAN-302001

5.ARB CASE NO. - 407/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. ASIF QURESHI S/O MOINUDDIN QURESHI PLOT NO 7358 SAHEED ABDUL HAMEED NAGAR M I ROAD, JAIPUR, RAJASTHAN-302004 **ALSO AT** :- RELIANCE FRESH, RAMAGANJ BAZAR, RAMAGANJ, JAIPUR, RAJASTHAN-302003

6.ARB CASE NO . - 417/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. SANGITA MEHTA S/O GAJENDRA MEHTA 20/58, CHOPASNI HOUSING BORD, JODHPUR, RAJASTAN -342003 **ALSO AT** :-PRINCE ART EXPORT, 288, BASNT II PHASE, POLICE THANA WALI GALI, JODHPUR, RAJASTAN-342001

7.ARB CASE NO. - 446/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. KHEM CHAND SHARMA S/O CHOTHA MAL SHARMA A 3 GANGANAGAR SUGAR MILL KE PEECHE VIVEKANAND COLONY JHOTWARA JAIPUR-302012 **ALSO AT** :- VISHWAKARMA JEWELLERS BELOW JHOTWARA PULIYA IN FRONT OF HANUMAN MANDIR, JAIPUR-302012

8.ARB CASE NO. - 491/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. OM PRAKASH AGARWAL S/O CHAND MAL AGARWAL 1305 SANJAY NAGAR RCM AJMER ROAD-302019 **ALSO AT** :- T-12,SANJAY NAGAR, AJMER ROAD, JAIPUR-302006 ALSO AT:-MANOJ STATIONORY AND GENARAL STORE, SADOON FEOFORICY SUSHILAPURA, AJMER-302006

9.ARB CASE NO. - 533/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. BANWARI LAL RAW S/O CHOTU RAM RAW 2, MEENAWALA SIRSI ROAD, JAIPUR-302021 V/P MEENAWALA, JAIPUR-302012 **ALSO AT**:-MEENU JEMS, 2 MEENAWALA SIRSI ROAD, JAIPUR-302021

10.ARB CASE NO. - 558/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. HEMLATA SINGH SODHA S/O DILIP SODHA 31 A, MISSION COMPOUND NEAR AJMER ROAD, JAIPUR-302001 **ALSO AT** :- SODHA MUSCIAL STORE, 31 A, MISSION COMPOUND NEAR AJMER ROAD, JAIPUR-302001

11.ARB CASE NO. - 572/16 KOTAK MAHINDRA BANK LTD. VS. PURAN MAL KUMAWAT S/O HARI NARAYAN KUMAWAT P.N 19 BINOBA BASTI BARKAT NAGAR, JAIPUR, RAJASTAN-302015 **ALSO AT** :- PWD DIV. PWD OFFICE JACOB RD, JAIPUR-302006 **ALSO AT** :-P W D GOVT. JOB, HIGH COURT, RAJASTHAN-302015

WHEREAS THE ABOVE REFERRED MATTERS WERE FIXED FOR HEARING BEFORE THIS TRIBUNAL FOR YOUR DEFENSE AND NOTICES WERE SENT TO YOU THROUGH REGISTERED A.D. POST ON THE ABOVE MENTIONED ADDRESS BUT NEITHER YOU NOR YOUR REPRESENTATIVE APPEARED BEFORE THIS TRIBUNAL.

NOTICE IS HEREBY GIVEN TO YOU, ABOVE NAMED THAT THE HEARING OF THE PROCEEDINGS HAS BEEN ADJOURNED TO **03.01.2017 AT 4 P.M. AT** UNDERSIGNED ARBITRATOR'S ADDRESS GIVEN ABOVE. IN DEFAULT OF YOUR APPEARANCE ON THE MENTIONED DATE, TIME AND PLACE, THE MATTER SHALL BE HEARD AND CONTINUED EX-PARTE AND THE TRIBUNAL WILL PROCEED TO PASS AWARD ON THE EVIDENCE BY THE CLAIMANT.

YOURS FAITHFULLY,
SHRI AVINASH CHANDRA SHARMA
(RETD. DISTRICT & SESSION JUDGE)
SOLE ARBITRATOR

	LBDEL00001571079			
4.	Rakesh Giri/ Urmila Goswami/ LBNOD00001011950 & LBNOD00001476635	Flat No Ag-7, Ground Floor, Amrapali Green, 1/3 Vaibhavkhand, Indirapuram Ghaziabad/ Dec 22 2016	Aug 23, 2016 Rs.19,93,220/-	DELHI/ NCR
5.	Uma Nauriyal/ Akshat Nauriyal/ LBDEL00000844983	Plot No 1/38 Gyan Khand-1, Indirapuram Ghaziabad/ Dec 22 2016	July 27, 2016 Rs.16,48,087/-	DELHI/ NCR
6.	Harpal Singh Rawat/ Raj Kumari Rawat/ LBDEL00001478962	Flat No S-3, 2nd Floor, Lig, Plot No 5/760, Sector-5, Vaishali, Ghaziabad UP/ Dec 22 2016	July 26, 2016 Rs.10,21,048/-	DELHI/ NCR
7.	Rajpal / Amit / LBNOD00002071636 / LBNOD00002390008	Flat No-4-I-0104, First Floor, Block 4I, Gurjinder Vihar, Awho, Plot No Gh-01, Pocketp-5, Sector-Chi-I, Greater Noida, Gautam Budh Nagar, Noida- 201307 UP. / Dec 22 2016	May 17, 2016 Rs.39,46,634/-	DELHI
8.	Neeraj Chauhan / Arun Chauhan / LBNOD00001430948	Property Bearing No- 489, Block-a, Sec-47, Gautam Budh Nagar, Noida 201301 UP / Dec 22 2016	July 26, 2016 Rs.18,62,184/-	DELHI

The above-mentioned borrowers(s)/ guarantors(s) are hereby given a 30 days Notice to repay the amount, else the mortgaged properties will be sold on the expiry of 30 days from the date of publication of this Notice, as per the provisions under the Rules 8 and 9 of Security Interest (Enforcement) Rules 2002.

Date : 28-Dec-2016
Place: DELHI

Sd/-
Authorized Officer
ICICI Bank Limited

IN THE HIGH COURT OF DELHI AT NEW DELHI

Company Jurisdiction

Connected with Company Petition (M) No. 724 of 2016

IN THE MATTER OF:

Application Under Section 391 and 394 of the Companies Act 1956 and other applicable provisions of the Companies Act, 1956 and applicable provisions of the Companies Act, 2013

And

In the matter of:

Scheme of Arrangement (Demerger) between Artemis Global Life Sciences Limited (Having its registered office at 414/1, 4th floor DDA Commercial Complex, District Centre, Janakpuri, New Delhi -110058 Petitioner Company/ Resulting Company) and PTL Enterprises Limited (having its registered office at 3rd floor, Areekal Mansion, Near Manorama Junction, Panampilly Nagar, Kochi – 682036 (Kerala)

Notice of Petition

A petition under section 391 and 394 of the Companies Act, 1956 and other applicable provisions of the Companies Act, 1956 and applicable provisions of the Companies Act, 2013 for approval and sanctioning the Scheme of Arrangement of Artemis Global Life Sciences Limited (hereinafter referred as the Petitioner Company/Resulting Company) and PTL Enterprises Limited (herein after referred to as Non - Petitioner Company/Demerged Company) was presented before the Hon'ble High Court of Delhi at New Delhi by the Petitioner Company and was listed on 16th September, 2016, where after hearing the counsel of the Petitioner Company, the said petition was fixed after notice, for hearing on 17th March, 2016 before the Hon'ble Company Judge, High Court of Delhi, New Delhi. Thereafter, pursuant to a Company Application no. 4428 of 2016 listed before the Hon'ble High Court of Delhi, New Delhi listed on 8th November, 2016, the matter has been made returnable and the said petition has been fixed for hearing on 18th January, 2017 before the Hon'ble Company Judge, High Court of Delhi, New Delhi.

Any person desirous of supporting or opposing the said petition should send to the Petitioner's advocate, notice of his intention, signed by him or his advocate, with his name and address, so as to reach the Petitioner's advocate not later than 2 days before the date fixed for hearing of the petition. Where he seeks to oppose the petition, the grounds for opposing or a copy of the affidavit shall be furnished with such notice. A copy of the petition shall be furnished by the undersigned to any person requiring the same on payment of prescribed charges for the same.

Sd/-
Kanti Mohan Rustagi, Kapil Rustagi and Shubho Jana
On behalf of the Petitioner Company/ Resulting Company
Patanjali Associates
Advocates for the Petitioner Company/ Resulting Company
E-7 Kailash Colony, New Delhi – 110048
Ph No. : 9910113133

Dated this the 26th day of December, 2016

PTL ENTERPRISES LIMITED
Gurgaon

समय से ही होती रही हैं। उन्होंने कहा कि पार्टी ने जो संशोधन अब किए हैं, वे स्वतः नही किए हैं, बल्कि आयकर विभाग के दबाव में किए हैं। आयकर विभाग की ओर से पार्टी को चार मौके दिए गए, लेकिन उसने जवाब नही दिया और संशोधन भी तब किया जब अंतिम चेतावनी दी गई। तिवारी ने कहा कि केजरीवाल खुद एक आयकर अधिकारी रहे हैं और उनकी पार्टी की इतनी गंभीर धांधलियां स्पष्ट करती हैं कि जिस तरह वे संवैधानिक व अन्य प्रक्रियाओं की अवहेलना करते हैं, उसी तरह उन्होंने आर्थिक धांधलियां भी की हैं।

भाजपा का आरोप है कि आप ने शुरू से ही तीन तरह के खाते रखे हैं। पहला जनता को दिखाने के लिए, दूसरा चुनाव आयोग व आयकर विभाग के लिए और तीसरा खाता, जिसमें असली धन है और वह अरविंद लिस्ट में भी धांधली की है। यहां यह बताना जरूरी है कि 14 अक्तूबर से पहले, 9 जून से 7 सितंबर के बीच आयकर विभाग ने पार्टी को चार मौके दिए, लेकिन आप ने कानूनी प्रक्रिया को पूरा नही किया। पार्टी को मिले शुरुआती 2 करोड़ रुपए के चंदे को हिसाब में 2 लाख लिखे जाने को अनजाने में हुई गलती नही कहा जा सकता। पार्टी आज कह रही है कि शांति भूषण की ओर से दिया 2 करोड़ का चंदा चुनाव आयोग को दिए हिसाब में गलती से 2 लाख रुपए बता दिया गया जोकि एक हास्यास्पद बचाव है। यह 2 करोड़ रुपए पार्टी का शुरुआती चंदा था जिसके आधार पर पार्टी चली, ऐसे में यह कैसे संभव है कि इसको लेकर लापरवाही हुई, जिसके कारण हिसाब में 1.98 करोड़ रुपए का फर्क आया होगा। स्पष्ट है कि यह एक सुनियोजित धांधली है।

विश्वविद्यालय प्रशासन की ओर से कॉलेजों को सौ रुपए प्रति छात्र के हिसाब से भुगतान किया जाना है। जानकारी के मुताबिक, एक कॉलेज का सालाना बजट 4 से लेकर 6 लाख रुपए है।

दिल्ली विश्वविद्यालय की एकेडेमिक काउंसिल के सदस्य प्रो हंसराज सुमन ने यह मुद्दा उठाया। उन्होंने दावा किया कि जिस समय कॉलेजों में सेमेस्टर सिस्टम लागू किया गया था, तब विश्वविद्यालय के स्टाफ पर परीक्षा विभाग का अतिरिक्त भार कम करने के लिए कॉलेजों के गैर शैक्षणिक कर्मचारियों को यह कार्य सौंपा गया था। इसके एवज में उन्हें 100 रुपए प्रति छात्र भुगतान किया जाना था, लेकिन 2014 और 2015 के भुगतान की रकम आज तक कॉलेजों में नहीं पहुंची है। उन्होंने दावा किया कि इस बाबत संबंधित विभागों को पत्र भी लिखा गया है।

पुलिस उनकी एक पह
आरोपियों की गिर
दिल्ली महिला आयोग
कर सवाल किया वि
रिकॉर्ड करवाया तो अ
प्रकोष्ठ को सूचित क
आरोपियों की उम्र 25
कनॉट प्लेस थाने में
बुलाया गया था और
पूछताछ के बाद इन
बीते 3 दिसंबर को प्रा

पांच हफ्ते बाद भी सरकार ने परिसीमन को नहीं दिया अंतिम रूप

जनसत्ता संवाददाता
नई दिल्ली, 27 दिसंबर।

विधानसभा में विपक्ष के नेता विजेंद्र गुप्ता ने दिल्ली सरकार की ओर से नगर निगमों के वार्डों के परिसीमन में जानबूझकर की जा रही देरी के कारण संवैधानिक संकट उत्पन्न होने की चिंता जताई है।

उन्होंने इस बाबत केंद्रीय गृह मंत्री राजनाथ सिंह लिखे पत्र में कहा कि उत्तरी, दक्षिणी और पूर्वी दिल्ली नगर निगमों के चुनाव में मात्र साढ़े तीन महीने बचे हैं। राज्य चुनाव आयोग की ओर से दिल्ली सरकार को परिसीमन संबंधी सभी औपचारिकताएं पूरी करते हुए अंतिम रिपोर्ट 20 नवंबर को सौंप दी थी। लेकिन दिल्ली सरकार ने पांच सप्ताह बीत जाने पर भी इसे अंतिम रूप नही दिया है। उन्होंने इस मामले में केंद्र सरकार से जनहित को ध्यान रखते हुए सीधे दखल की मांग की है।

विपक्ष के नेता ने गृह मंत्री का ध्यान दिल्ली नगर निगम अधिनियम, 1957 (संशोधित 1991) के अनुच्छेद, 3 के उपबंध 6 की ओर आकर्षित किया। इसके तहत केंद्र सरकार के पास शक्ति है कि वे प्रत्येक 10 साल की जनगणना के उपरांत एक सरकारी गजट के माध्यम से सीटों की संख्या का निर्धारण कर सकती है। गुप्ता ने बताया कि राज्य चुनाव आयोग पहले से ही वार्डों के परिसीमन की औपचारिकताएं पूरी करते हुए अपनी रिपोर्ट सवा महीने पहले दिल्ली सरकार को सौंप चुका है।

दिल्ली उच्च न्यायालय, नई दिल्ली में
कंपनी क्षेत्राधिकार
जो संबंधित है
कंपनी आवेदन सं. 2016 का (एम) नं. 724 से
मामले में:

कंपनी अधिनियम, 1956 की धारा 391 तथा 394 तथा कंपनी अधिनियम, 1956 के लागू होने वाले अन्य प्रावधानों तथा कंपनी अधिनियम 2013 के लागू होने वाले प्रावधानों के अंतर्गत आवेदन

तथा

मामले में:

आर्टेमिस ग्लोबल लाइफ साईसेस लिमिटेड (जिसका पंजीकृत कार्यालय 414/1, 4था तल, डीडीए कॉमर्सियल कॉम्प्लैक्स, डिस्ट्रिक्ट सेंटर, जनकपुरी, नई दिल्ली- 110058 में है- आवेदक कंपनी/ परिणामी कंपनी) तथा पीटीएल एंटरप्राइजेज लिमिटेड (जिसका पंजीकृत कार्यालय 3रा तल, अरीकाल मैंशन, मनोरमा जंक्शन के निकट, पानमपिल्ली नगर, कोची- 682036 (केरल) में है) के बीच व्यवस्था (डिमर्जर) की योजना

याचिका की सूचना

आर्टेमिस ग्लोबल लाइफ साइंसेस लिमिटेड (यहां के बाद आवेदक कंपनी/ परिमाणी कंपनी के रूप में विदित) तथा पीटीएल एंटरप्राईजेज लिमिटेड (यहां के बाद गैर आवेदक कंपनी/ डिमर्ज्ड कंपनी के रूप में विदित) की व्यवस्था की योजना की स्वीकृति तथा मंजूरी के लिए कंपनी अधिनियम, 1956 की धारा 391 तथा 394 तथा कंपनी अधिनियम 1956 के लागू होने वाले अन्य प्रावधानों तथा कंपनी अधिनियम, 2013 के लागू होने वाले प्रावधानों के अंतर्गत एक याचिका आवेदक कंपनी द्वारा नई दिल्ली में माननीय उच्च न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत की गई जिसे 16 सितंबर, 2016 को सूचीबद्ध किया गया जब आवेदक कंपनी के सलाहकार की सुनवाई के बाद उक्त आवेदन को सूचना के बाद माननीय कंपनी जज, दिल्ली उच्च न्यायालय, नई दिल्ली के समक्ष 17 मार्च, 2016 को सुनवाई के लिए निर्धारित किया गया। उसके बाद 8 नवंबर, 2016 को सूचीबद्ध माननीय उच्च न्यायालय, नई दिल्ली के समक्ष सूचीबद्ध कंपनी आवेदन सं. 2016 के 4428 के अनुपालन में इस मामले को रिटर्नेबल बनाया गया है तथा उक्त आवेदन पर माननीय कंपनी जज, दिल्ली उच्च नयायलय, नई दिल्ली के समक्ष 18 जनवरी, 2017 को सुनवाई निर्धारित की गई है।

आवेदन का समर्थन अथवा विरोध करने के इच्छुक कोई भी व्यक्ति अपने नाम तथा पते के साथ स्वयं या अपने अधिवक्ता द्वारा हस्ताक्षरित अपने आशय की सूचना इस तरह से भेजें ताकि वह आवेदन की अंतिम सुनवाई के लिए निर्धारित तिथि से कम से कम 2 दिन पूर्व आवेदक के अधिवक्ता के पास पहुंच जाए। यदि वे आवेदन का विरोध करना तो उस सूचना के साथ आपत्ति के कारणों अथवा शपथ पत्र की एक प्रति अवश्य संलग्न करें। उसके निर्धारित शुल्कों के भुगतान पर उसे प्राप्त करने के इच्छुक किसी भी व्यक्ति को अधोहस्ताक्षरी द्वारा आवेदन की एक प्रति उपलब्ध कराई जाएगी।

हस्ता.
कांति मोहन रुस्तगी, कपिल रुस्तगी तथा शुभो जाना
आवेदक कंपनी/ परिणामी कंपनी की ओर से
पतंजलि एसोसिएट्स
आवेदक कंपनी/ परिणामी कंपनी के एसोसिएट्स
ई-7, कैलाश कालोनी, नई दिल्ली- 110048

आज दिनांक 26 दिसंबर, 2016 को।

राष्ट्रीय परीक्षा बोर्ड
के लिए रु. 15600
प्रतिनियुक्ति / लघु
शैक्षणिक अर्हता,
नियम व शर्तें एनब
उपलब्ध है।
आवेदन प्राप्त क

ए

प्रतिभूति हित (प्रवर्तन
जैसा कि, वित्तीय परिसं
प्रतिभूति हित (प्रवर्तन)
सूचना तिथि 30.09.20
का निर्देश दिया था।
ऋणधारक/ मॉर्टगेजर/
23 दिसंबर, 2016 को
अधोहस्ताक्षरी ने यहां न
व्यवसाय न करें तथा इ

ऋणधारक/ ग
पवन ट्रेडिंग कं. (ऋणधार
शॉप नं. 68, न्यू ग्रेन मार्केट
प्रॉपाईटरः श्री पवन कुमार
126115 तथा श्री सुधीर
डीई 822, वार्ड नं 5, न
हरियाणा- 126116 तथा श्री
एन.नं. डीई 823, वार्ड नं
हरियाणा- 126116
स्वाति एंटरप्राईजेज (ऋणध
अनाज मंडी, नरवाना-
(गारंटर तथा मॉर्टगेजर), श्र
न्यू अनाज मंडी, नरवाना,
श्री पवन कुमार (गारंटर स
भवन के निकट, न्यू अनाज
126116
श्रीमती अनीता रानी (गारं
पंजाब भवन के निकट, न
हरियाणा- 126116
तथा श्रीमती ललिता रानी
68/5, पंजाब भवन के नि
जिंद, हरियाणा- 126116
तथा गारंटरः श्रीमती विमल
के निकट, न्यू अनाज म
126116
तथा श्री सुधीर कुमार, मक
न्यू अनाज मंडी, नरवाना,
तथा श्री श्याम सुंदर, मकान
अनाज मंडी, नरवाना, जिल
तिथिः 28.12.2016
स्थानः नरवाना

PTL ENTERPRISES LIMITED
Gurgaon